

Obecní úřad LIBOUČEC	
Číslo:	LIB/19/2016
Datum doručení:	- 4 - 01 - 2016
Lokalita:	VJS 60.4
Průběh dokumentu:	Ev. č.:
Průběh jednání:	
Průběh řízení:	
Průběh řízení:	

Vážený pane starosto,

obracím se na Vás s probou o sdělení informací ve smyslu citovaného zákona v předmětu e-mailu:

V zápisu ze zasedání Zastupitelstva obce dne 17.12.2015 je uvedeno v bodě 3.11 (cituji):

"Žádost o informaci ke stížnostem na hluk způsobený ČOV Libouchec a sdělení o vodohospodářském majetku obcí a měst vkládaných do majetku SVS. Starosta - do dnešního dne nebyla na obec doručena žádná písemná ani ústní stížnost na hluk z ČOV. Nikdo z přítomných zastupitelů a občanů neví, že by si někdo na hluk stěžoval".

Chci Vás požádat o tyto informace:

1. Jaký subjekt, případně jaká osoba podala žádost o informaci ke stížnostem na hluk způsobený ČOV Libouchec, na základě které se toto řešilo na zastupitelstvu obce - prosím o úplnou identifikaci autora žádosti tak, jak je Vám známa (jak byla adresována obci)?

2. Proč jste zastupitele neseznámil s tím, co je vám dobře známo a sice, že hluk z ČOV je již od ledna 2015 řešen (petice více než 20 obyvatel z okolí ČOV; místní šetření v areálu ČOV; měření hluku, které prokázalo překročení hygienických limitů atp.). Dokonce i poslední měření hluku ukazuje, že ČOV překračuje limity hluku a výrazně znepříjemňuje bydlení okolním lidem (24 hodin denně a každý den!) - protože splnění limitů SVS a.s. dosáhla pouze tím, že v protokolu z měření uplatnila teoretické odpočty 4 dB z naměřených hodnot. Tím se dostal hluk "uměle" pod hygienický limit a to nejtěsnější možnou mírou, pouze o 0,1 dB. Zvláštní náhoda. Překvapilo mne proto Vaše vyjádření na Zastupitelstvu, s ohledem na to, že jste informován jak mnou (z místního šetření), tak orgány (Vodoprávní úřad MM UNL a KHS Ústí nad Labem), které tuto nastalou situaci "modernizací" ČOV řeší.. Prosím o vaše vysvětlení, proč jste uvedl, že "do dnešního dne nebyla doručena žádná písemná ani ústní stížnost", vzhledem k tomu, že je vám známo jak obtěžující provoz ČOV je a že její provoz překračoval dlouhé roky (od její modernizace v r. 2013) hygienické limity.

3. Kdo z SVS a.s. bude dne 18.1.2016, jakožto zástupce SVS a.s. přítomen na Zastupitelstvu obce? (Jak požadoval Ing. Černil).

Závěrem se velmi omlouvám, že Vás tímto zatěžuji (kompetenci máte jistě nad hlavu), nicméně vezte, že ani o svátcích jsme nenašli díky provozu klidu, neboť ČOV Libouchec hučela (jako již tradičně) den co noc, stále. S tím se zkrátka nedá smířit. K bydlení patří klid. Jestliže bylo možné provozovat ČOV roky předtím bez hluku (obtěžujícího hučení a hvízdání dmychadel - turbín), musí to jít i nadále. Obzvláště, pokud se nacházíme v CHKO Labské pískovce.

Předem děkuji za Vaše odpovědi, KTERÉ MI POSTAČÍ OPĚT E-MAILEM (není třeba zasílat poštou).



OBEC LIBOUCHEC

Libouchec 211, 403 35 Libouchec, okr. Ústí nad Labem

Naše značka 11/2016
Vyřizuje telefon Bolík/47522210
Libouchec/dne 5. leden 2016

Žádost o poskytnutí informací dle z.č. 106/1999 Sb. - podání informací.

K Vaší žádost Vám sděluji následující. Žádost o informaci ke stížnostem na hluk způsobený ČOV Libouchec byla zařazena do programu zastupitelstva obce z důvodu, že podnět či stížnost nemusí vždy dorazit na kompetentní místa oficiální cestou. Tento bod jsem považoval jako opočetněný projednat v zastupitelstvu, jelikož mohlo dojít v záležitosti hluku z ČOV Libouchec k oslovení kteréhokoliv zastupitele a navíc je jednání zastupitelstva přítomna veřejnost.

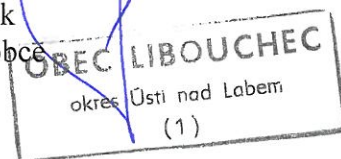
K Vaší další otázce jaký subjekt, případně osoba požádala o informaci ke stížnostem na hluk způsobený ČOV Libouchec uvádím, že písemná žádost byla zaslána Severočeskou vodárenskou společností a.s. dne 30.11.2015, doručena na zdejší Obecní úřad v Libouchci dne 7.12.2015, a tuto zaslal ředitel odboru správy majetku Aleš Zachariáš. Žádost byla směřována s ohledem na další žádost o realizaci efektivních opatření k zamezení hluku ČOV Libouchec, zda-li byla obec oslovena či jinak informována o přetrvávajícím hluku z ČOV. V tomto bodě musím uvést, že zastupitelé byli písemně informováni o celé věci s předstihem a žádný podnět nebyl podán. Dále uvádím, že ač otázku hluku z ČOV již řešil příslušný úřad Magistrátu města Ústí n. Labem, na zdejší úřad nebyla skutečně podána žádná písemná či ústní stížnost na provoz ČOV Libouchec a to ani v letech minulých.

Musím zdůraznit, že vyjádření za Obec Libouchec v této záležitosti vychází pouze z faktu, zda-li stížnost došla či nikoliv. V žádném případě nám nepřísluší zaujímat stanovisko, v otázce porušování hygienických limitů, zda-li k nim skutečně dochází či nikoliv.

K otázce, kdo bude přítomen na jednání zastupitelstva obce dne 18.1.2016 za SVS a.s. uvádím, že účast zástupce SVS a.s. je potvrzena, avšak konkrétní osobu sdělí dodatečně.

S Pozdravem

Jiří Bolík
starosta obce



Telef. čísla:
475222201 - ústředna
475222210 - starosta

Fax:
475222206
ID DS: en2bc4v

Bankovní spojení:
KB Ústí n/L.
č. ú.: 1627411/0100

IČO:
00266833

DIČ:
CZ 00266833

e-mail: <mailto:obec@libouchec.cz>