

Vážený pane starosto,

jelikož je kolem prodeje majetku obce Libouchec (kanalizace; záměr prodeje zveřejněn 7.10.2015) z hlediska obsahu informací nepřiliš jasno a přitom se jedná o důležité rozhodnutí o majetku obce (z pohledu veřejnosti), žádám Vás, s odvoláním na zákon citovaný v předmětu tohoto e-mailu, o poskytnutí těchto informací/podkladů:

1. Na 1. ZO roku 2016 Vám jakožto starostovi uložili zastupitelé zpracovat „rozbor efektivnosti prodeje kanalizace proti ponechání si ji ve vlastnictví“. Ještě po 3. ZO tento úkol dle zápisu trval (nebyl splněn). Prosím o informaci, kdy (na jakém zasedání) Vás zastupitelé tohoto úkolu zbavili, resp. vzali na vědomí jeho nesplnění?
2. Žádám Vás o poskytnutí údajů (nikoli materiálu do SVS, a.s.), na základě kterých rozhodli dle Vašich slov zastupitelé na 4. ZO o prodeji dotčené kanalizace subjektu SVS a.s. Jedná se o materiál, který odůvodňuje na základě finančních a jiných ukazatelů rozhodnutí ZO prodat dotčenou kanalizaci. Tento materiál (podklad, detailní vyčíslené a logické důvody) musí v otázce prodeje majetku obce veřejnost znát.
3. Ve svém e-mailu uvádíte, že je zpracován znalecký posudek určující hodnotu majetku (dotčené kanalizace). Prosím o jeho poskytnutí (sken).
4. Uvádíte, že hodnota dotčeného majetku je 4 682 190 Kč. Jaká je prodejní cena dotčené kanalizace, kterou ZO svým rozhodnutím prodá společnosti SVS a.s.?
5. Ing. Zachariáš na 1. ZO v roce 2016 uváděl, že u historické vodohospodářské infrastruktury není možný odprodej od obce, že je to možné pouze u nové infrastruktury. Toto stanovisko SVS a.s. se tedy změnilo a odkoupí od obce dotčenou kanalizaci za finanční úplatu?
6. Prosím o vysvětlení, z jakého důvodu nebyl bod „prodej kanalizace“ uveden v programu 4. ZO? V programu je totiž uvedeno, že budou „projednávány informace od SVS a.s. - rekapitulace nákladů na provozování kanalizace“. Z tohoto není patrné, že ZO bude rozhodovat o prodeji majetku obce, což je u takto významného rozhodnutí zástupců obce zvláštní. Veřejnost se de facto neměla možnost z programu dozvědět, že se na tomto 4. ZO bude rozhodovat o prodeji majetku obce (kanalizace), nýbrž oprávněně nabyla dojmu, že se budou na základě znění programu projednávat podklady k tomuto prodeji (nikoli prodej samotný).
7. Prosím o informaci, jaké jsou provozní příjmy (výše v Kč/rok) z dotčené kanalizace a co tyto příjmy tvoří?
8. Jaké jsou provozní náklady (výše v Kč/rok) na dotčenou kanalizaci a co tyto náklady tvoří?
9. V jakém roce byla dotčená kanalizace vybudována? Případně kdy byl který úsek vybudován (pokud se nejedná o kanalizaci vybudovanou v rámci jedné stavební akce)? Jde mi o to, jaké je stáří kanalizace?
10. Kolik je připojeno na dotčenou kanalizaci fyzických a kolik právnických osob?

Chtěl bych Vás upozornit, že podle Zákona o obcích (§ 38) je obec povinna pečovat o zachování a rozvoj svého majetku. Zákon tak jasně ukládá obci POVINNOST se majetku nezbavovat, nýbrž jej rozvíjet. Pokud tedy obec neposkytne veřejnosti dostatečné a vypovídající podklady pro zbavení se majetku obce, vystavujete se (a tím i Zastupitelé obce) možným pochybám ze strany lidí a následné odpovědnosti. Vámi použité odvolání se na „obchodní tajemství“ údajů, týkajících se odůvodnění prodeje majetku z vlastnictví obce, je v tomto případě irelevantní a musí být zveřejněny (prodej majetku detailně a ekonomicky odůvodněn).

POŽADOVANÉ INFORMACE/PODKLADY MI PROSÍM ZAŠLETE ELEKTRONICKY NA E-MAIL (úspora výdajů obce).

Děkuji za pochopení,



OBEC LIBOUCHEC

Váš dopis zn.:xxx
Ze dne: 15.4.2016

Naše značka:LIB/727/2016
Vyřizuje: Jiří Bolík
Telefon: + 420 475 222 201
E-mail:obec@libouchec.cz
Datum: 26.4.2016

Poskytnutí informace dle zák. č. 106/1999 Sb.- prodej části kanalizace v majetku obce .

Z důvodu snažší orientace budou jednotlivé otázky zodpovězeny podle pořadí tak, jak byly položeny.

1. Obec Libouchec jako majitel části kanalizace tuto neprovozuje.Provoz samotný zajišťuje na základě uzavřené nájemní smlouvy SVS a.s., tudíž byla tato společnost požádána o poskytnutí potřebných údajů pro rozbor. Některé údaje byly poskytnuty již pro jednání 2. ZO, avšak tyto byly sledány jako nedostačující. Doplnující údaje byly doručeny 21.3.2016, tedy již po termínu konání 3. ZO, na 4. ZO byly následně doložené údaje projednávány .
2. Důvodů pro prodej kanalizace :
 - nutnost zbudovat měrná místa a to v případě ponechání si kanalizace ve vlastnictví ,
 - ekonomická náročnost provozování kanalizace jako takové spočívající mimo jiné v nutnosti utváření finančních rezerv na obnovu stávající kanalizace,
 - finanční náročnost na opravy při haváriích,
 - ztrátovost při provozování kanalizace,
 - fakt, že ČOV Libouchec do které kanalizace ústí není v majetku obce .
3. Znalecký posudek č. 363/2016 je zaslán v příloze č.1
4. Prodejní cena byla stanovena na 1.000,-Kč a to za náklady spojené s převodem.
5. Odpovězeno v bodu 4..
6. Záležitost prodeje části kanalizace v majetku obce se krom 10.ZO dne 19.11.2015 projednává na každém veřejném zasedání zastupitelstva obce od 9. ZO dne 22.10.2015. Záměr prodeje byl zveřejněn dne 7.10.2015.

-1-


Obec Libouchec , Libouchec 211, 40335 Libouchec
tel. 475 222 201
ID DS: en2bc4v
e-mail: obec@libouchec.cz,

Bankovní spojení: Komerční banka
č.účtu: 1627411/0100
IČ : 00266833
DIČ: CZ00266833



OBEC LIBOUCHEC

7. Z důvodů uvedených v bodu 1. nemá obec žádná data , která souvisí s provozem částí kanaliza-
v majetku obce. Údaje, které byly spol. SVS a.s. poskytnuty zastupitelstvu nejsou běžně
dostupné, nebyly vytvořeny obcí, tak, že by s těmito mohla dle svého uvážení nakládat,
byla proto požádána o vyjádření s možností poskytnutí informací v tomto ohledu SVS a.s..
Dne 21.4.2016 byla doručena písemná odpověď s tím, že SVS a.s. nesouhlasí s poskytnutím
svých provozních údajů..
8. Údaje ve věci provozních nákladů souvisí s odpovědí viz. bod. č.7.
9. Kanalizace byla vybudována v těchto etapách: I. etapa rod. domy v roce 1994
II.etapa v roce 1997
- obě etapy zkolaudovány a dány do provozu v roce 1997.
10. Připojeno je :152 fyzických osob,
24 právnických osob.


Jiří Bork
starosta obce
OBEC LIBOUCHEC
obcokres Ústí nad Labem
(1)